

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre de la asignatura	Diagnóstico Institucional del Desarrollo Profesional Docente
Clave	DPD1
Unidad Regional	Centro
División	Ciencias Exactas y Naturales
Departamento	Matemáticas
Programa	Doctorado en Matemática Educativa
Carácter	Optativo
Horas teoría	4
Horas práctica	4
Valor en créditos	12
Requisitos	

OBJETIVO GENERAL

Analizar las causas de los principales problemas que enfrenta la formación inicial de los profesores de matemáticas en nuestro país y su impacto en las prácticas docentes predominantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Caracterizar el sistema de instituciones formadoras de profesores de matemáticas en nuestro país.
2. Explicar la problemática de la práctica docente en matemáticas, con base en las características de las instituciones responsables de la formación de profesores de matemáticas.
3. Caracterizar la formación matemática de los profesores del nivel básico y medio superior.
4. Caracterizar la formación didáctica de los profesores del nivel básico y medio superior.
5. Identificar las causas que dificultan la modificación de las prácticas docentes de los profesores de matemáticas de nuestro país.

CONTENIDO SINTÉTICO

En el curso se abordarán los siete temas siguientes, los primeros tres temas estarán basados en la bibliografía especificada aquí y los últimos cuatro temas incluirán trabajo de campo.

1. La formación de profesores de matemáticas en las Escuelas Normales Superiores.
2. El currículo matemático de las Escuelas Normales Superiores.
3. Otras instituciones formadoras de profesores en México y las características de los programas que ofrecen
4. El perfil del profesor descrito en el currículo matemático vigente.
5. La práctica docente y las concepciones didácticas de los profesores.
6. La formación matemática de los profesores.
7. Las creencias de los profesores y su impacto en la práctica docente.

MODALIDADES O FORMAS DE CONDUCCIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

El profesor pondrá a consideración de los estudiantes el contenido sintético del curso y cada uno de ellos estudiará los temas, adaptándolos a su propio proyecto de tesis.

Las fuentes principales de estudio están señaladas en la bibliografía, pero el estudiante tendrá que complementarlas con su propia investigación documental, dependiendo de su proyecto de tesis. El curso contará así con una bibliografía común a todos los estudiantes y una bibliografía específica para cada uno de ellos.

Durante el curso, cada estudiante escribirá una monografía que contenga un diagnóstico general

Basado en las discusiones del curso, cada estudiante escribirá una monografía sobre el estado del arte del desarrollo profesional docente en México, que recoja las discusiones de la clase, los reportes sobre los trabajos de campo y en la que se especifique el impacto de este diagnóstico en su proyecto de tesis.

Durante las primeras clases, el profesor programará los temas a discusión, basado en la bibliografía seleccionada, revisará la planeación que proponga cada estudiante de la monografía mencionada y seleccionará junto con los estudiantes los temas que será expuestos en clase y las características de los trabajos de campo a realizar. Durante el desarrollo del curso, el profesor conducirá las discusiones y moderará las exposiciones de los estudiantes y supervisará los avances de cada estudiante del documento monográfico.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Para la acreditación del curso se tomarán en cuenta los factores descritos a continuación y sus respectivas ponderaciones.

Aspecto	Ponderación
Asistencia al curso y participación en las discusiones	30%
Exposiciones frente al grupo	30%
Calidad de la monografía elaborada	40%
Participación en el coloquio semestral	20%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

Ducoing, P. (2004). Origen de la escuela normal superior de México. En revista Historia de la educación latinoamericana. Vol. 6. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia. Colombia. Consultada en octubre, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/869/86900604.pdf>

Flores, C., García, M., Hernández, J. y Sosa, L. (2014). Matemática educativa: la formación de profesores. Universidad de Guerrero: Chilpancingo.

Flores, P. (1998). Formación inicial de profesores de matemáticas como profesionales

Flores, P. (2007). Profesores de matemáticas reflexivos: formación y cuestiones de investigación. PNA, 1(4), pp. 139-159.

Gellert, U. (2005). La formación docente entre lo teórico y lo práctico. En I. Gómez-Chacón y E. Planchart (Eds.). Educación Matemática y Formación de Profesores. Propuestas para Europa y Latinoamérica (pp. 73-82). Bilbao: Universidad de Deusto.

Godino J. (2009). Categorías de análisis de los conocimientos del profesor de matemáticas.

- Godino, J., Rivas, M., Castro, W. y Konic, P. (2008). Desarrollo de competencias para el análisis didáctico del profesor de Matemáticas. Acta de la VII Jornadas de Educación Matemáticas Región de Murcia. Murcia: Centro de Profesores y Recursos.
- Gómez-Chacón, I. M. (2005). Tendencias y retos en formación de profesores en Matemáticas. Vivir el presente y crear futuro en la cooperación Europa-Latinoamérica. En I. Gómez-Chacón y E.
- Peñas, M. y Flores, P. (2005). Procesos de reflexión en estudiantes para profesor de matemáticas. Enseñanza de las Ciencias, 23(1), pp. 5-16.
- Planchar, Enrique y Garbin Dall'Alba, Sabrina y Gómez Chacón, Inés María (2005) La formación del profesorado en educación matemática: cooperación entre Europa y América Latina. Uno: Revista de didáctica de las matemáticas (38). pp. 45-69. ISSN 1133-9853.
- Planchart (Eds.). Educación matemática y formación de profesores. Propuestas para Europa y Latinoamérica (pp. 15-32). Bilbao: Universidad de Deusto. reflexivos. UNO, (17), pp. 37-50. Universidad de Granada. España. En Revista de Educación Iberoamericana de Educación Matemática. No. 20.
- Van de Walle, J. A., Karp, K. S. y Bay-Williams, J. M. (2013). Elementary and Middle School Mathematics: Teaching Developmentally (8th ed). Boston, MA: Pearson /Allyn and Bacon

PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Profesor-Investigador con formación teórico-práctica en aspectos metodológicos del diagnóstico de instituciones y programas educativos.

NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑÓ CARTA DESCRIPTIVA

José Luis Soto Munguía

Marco Antonio Santillán Vázquez