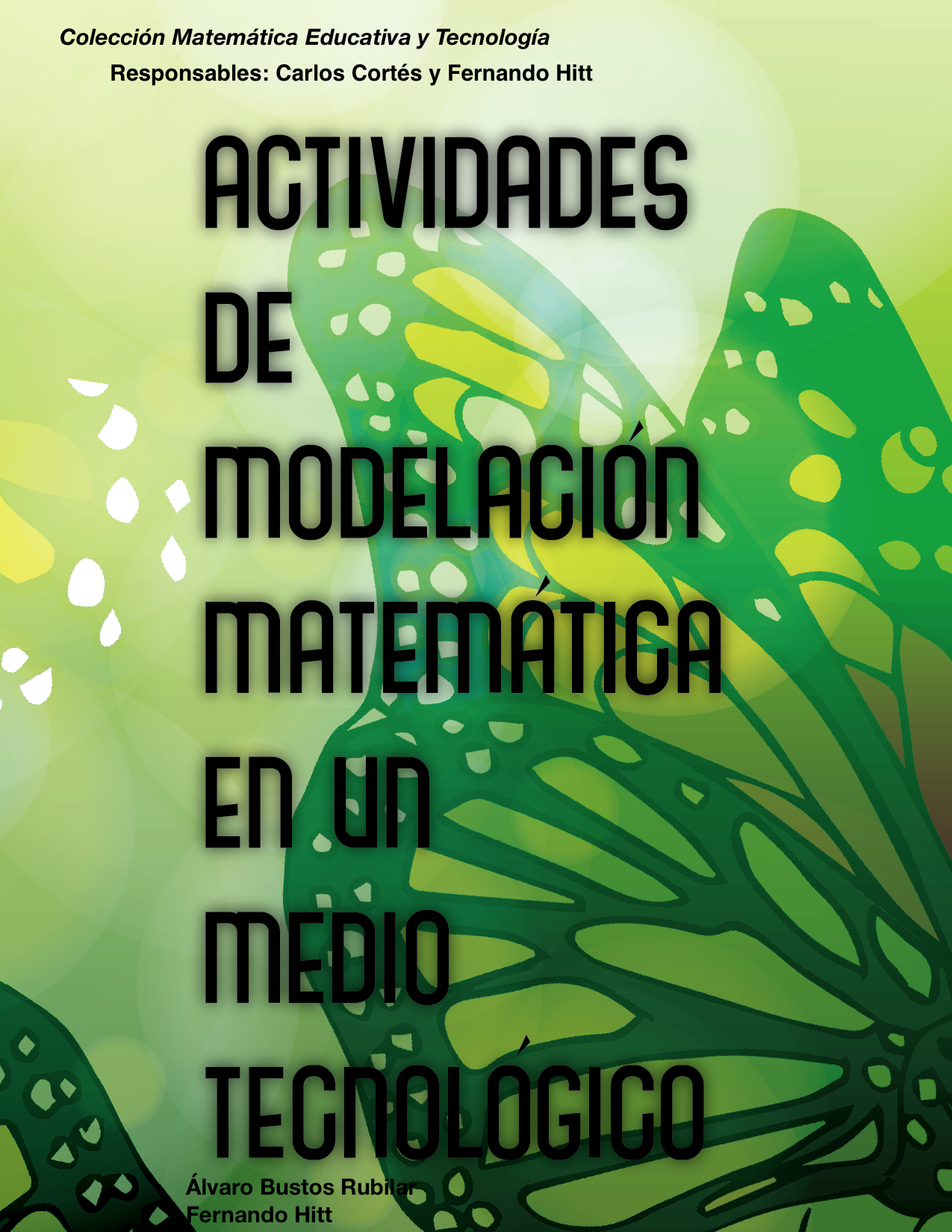
******

***Colección Matemática Educativa y Tecnología***

***Actividades de modelación matemática en un medio tecnológico***

**Comité editorial (versión electrónica)**

Álvaro Bustos Rubilar

Fernando Hitt

Editores de la colección Matemática Educativa y Tecnología

José Carlos Cortés Zavala

Fernando Hitt

**Comité Editorial del libro: Actividades de modelación matemática en un medio tecnológico (versión electrónica)**

Álvaro Bustos Rubilar

*Universidad de Valparaíso*

Fernando Hitt

*Université du Québec à Montréal*

Primera edición: Marzo 2019 (México)

|  |
| --- |
| *Actividades de modelación matemática en un medio tecnológico*  Versión electrónica  Bustos, A. y Hitt, F. (Eds.)  México: Editorial AMIUTEM, 2019  322 p; 23 x 17 cm – (Colección Matemática Educativa y Tecnología)  ISBN: 978-607-98603-1-8 |

Diseño portada: Claudia Miranda Osornio

Imprime: Morevallado

Impreso en México / Printed in Mexico

© 2019

**© CC-BY-NC-ND**

**Índice**

|  |  |
| --- | --- |
| **Prefacio y actividades por capítulo** | **Página** |
| Prefacio | v |
| **Capítulo 1.** La enseñanza de las matemáticas en un medio sociocultural y tecnológico  Diseño de actividades: *Fernando Hitt Espinosa, Mireille Saboya, Samantha Quiroz Rivera, Álvaro Bustos Rubilar y Zita Antun*  Remarque. Activités en espagnol et français. | 1  25 |
| **Capítulo 2.** Distinción entre ejercicio, problema y situación problema en un medio tecnológico y ejemplos en diferentes niveles educativos  Diseño de actividades: *José Luis Soto Munguía, Fernando Hitt Espinosa y Samantha Quiroz Rivera* | 43 |
| **Capítulo 3.** El aprendizaje de las matemáticas en un medio sociocultural y tecnológico  Diseño de actividades: *Samantha Quiroz Rivera, Fernando Hitt Espinosa, Álvaro Bustos Rubilar, Mireille Saboya y Zita Antun* | 57 |
| **Capítulo 4.** Entendimiento de postulados básicos de la perspectiva de modelos y modelación por profesores en formación  Diseño de actividades: *Verónica Vargas Alejo y César Cristóbal Escalante* | 63 |
| **Capítulo 5.** La inclusión de GeoGebra en el diseño de secuencias didácticas en matemáticas  Diseño de actividades: *José Luis Soto Munguía* | 73 |
| **Capítulo 6.** Proceso de representación del cambio y la variación: exploraciones digitales  Diseño de actividades: *Sandra Evely Parada Rico, Jorge Enrique Fiallo Leal y Nelson Javier Rueda* | 81 |
| **Capítulo 7.** Utilización de sensores CBR2 para el estudio de situaciones funcionales a nivel secundaria y universitario  Diseño de actividades: *Valériane Passaro, Ruth Rodríguez Gallegos, Mireille Saboya y Fabienne Venant*  Remarque. Activités en espagnol et français. | 85  99 |
| **Capítulo 8.** Actividades de aprendizaje para entender el concepto de función Derivada y Función integral a través de las razones de diferencias y las acumulaciones  Diseño de actividades: *José Carlos Cortés Zavala, Lilia López Vera y Eréndira Núñez Palenius* | 113 |
|  |  |
| **Capítulo 9.** Variación lineal y movimiento: de la experiencia corporizada a los significados institucionales  Diseño de actividades: *María Teresa Dávila y Agustín Grijalva Monteverde* | 159 |
| **Capítulo 10.** Problèmes d’apprentissage du calcul différentiel et apport de la méthode de Fermat pour une approche d’enseignement plus intuitive  Diseño de actividades: *Pedro Rogério Da Silveira Castro*  Remarque. Activités en français. | 167 |
| **Capítulo 11.** La ecuación lineal con dos variables: una propuesta para su aprendizaje en la escuela secundaria mexicana  Diseño de actividades: *Ana Guadalupe del Castillo y Silvia E. Ibarra Olmos* | 175 |
| **Capítulo 12.** Tecnología y usos de las gráficas: una experiencia de modelación del movimiento con estudiantes de bachillerato  Diseño de actividades: *José David Zaldívar Rojas* | 197 |
| **Capítulo 13.** Una forma de enseñanza y aprendizaje: Objetos Para Aprender  Diseño de actividades: *Ricardo Ulloa Azpeitia* | 201 |
| **Capítulo 14.** Secuencia didáctica para el cálculo del volumen por el método de sólidos de revolución: el caso de recipientes y sandía  Diseño de actividades: *Rafael Pantoja Rangel, Rosaura Ferreyra Olvera y Rafael Pantoja González* | 203 |
| **Capítulo 15.** Geogebra comme outil d’exploration en enseignement de la géométrie  Diseño de actividades: *Loïc Geeraerts y Denis Tanguay*  Remarque. Activités en français. | 205 |

Colección: Matemática Educativa y Tecnología

La Matemática Educativa como disciplina científica investiga sobre el aprendizaje de las matemáticas para revolucionar la enseñanza de las mismas. Desde un punto de vista tecnológico, desde las últimas décadas del siglo XX, la tecnología exhibió, en pantallas de calculadoras y de computadoras, su eficiencia técnica al mostrar en forma dinámica diferentes representaciones de un concepto matemático. Con este hecho, las teorías sobre la construcción de conceptos fundamentadas en la noción de representación se hicieron cada vez más sólidas. Así mismo, la resolución de problemas y el movimiento de la matemática realista de la escuela de Freudenthal impulsó la modelación matemática haciendo uso de tecnología (Blum, Galbraith, Henn & Niss, Eds. 2007, English 2007). Si bien la tecnología es utilizada en la vida diaria de los individuos en forma eficaz, falta mucho para que ello se realice en el aula de matemáticas.

La enseñanza de las matemáticas con tecnología necesitaba de un marco teórico ligado a esta problemática, el trabajo de Rabardel (1995) proporcionó una respuesta para entender cómo funciona el organismo humano frente a un artefacto, desarrollando la noción de génesis instrumental, teoría del aprendizaje adaptada al aprendizaje de las matemáticas por Guin & Trouche (1999). Esta teoría con raíces vygostkianas mostró que la apropiación de artefactos y su transformación en herramienta para la resolución de problemas no es una tarea fácil (Bartolinni Bussi & Mariotti 1999, 2008, Arzarello & Paola 2007).

Conscientes de la importancia de promover la investigación práctica sobre el uso de tecnología en el aula de matemáticas, hemos creado la colección de libros “Matemática Educativa y Tecnología”. Cada producto de esta serie estará integrado por dos libros uno que contendrá un acercamiento teórico-practico y el otro será una versión práctica que sirva de apoyo en el aula al profesor de matemáticas. Las obras producidas en el marco de esta colección serán puestas a disposición de los profesores y podrán descargarlos vía Internet.

Editores de la colección

Fernando Hitt Espinosa

José Carlos Cortés Zavala

**Referencias**

Arzarello, F. & Paola, D. (2007). Semiotic games: the role of the teacher. In Woo, J. H., Lew, H. C., Park, K. S. & Seo, D. Y. (Eds.). Proceedings of the 31st Conference of the International Groupe PME, v. 2, 17-24. Seoul: PME.

Bartolini Bussi, M. and Mariotti, M. (1999). Semiotic mediation: From history to mathematics classroom. *For the Learning of Mathematics* 19(2): 27-35.

Bartolini Bussi M. G., & Mariotti M. A. (2008). Semiotic Mediation in the Mathematics Classroom: Artefacts and Signs after a Vygotskian Perspective, In L. English, M. Bartolini, G. Jones, R. Lesh and D. Tirosh (Eds.), *Handbook of International Research in Mathematics Education*. New Jersey: LEA.

Blum, W., Galbraith, P., Henn, H. & Niss, M. (Eds. 2007). *Modelling and applications in mathematics education*. The 14th ICMI Study. New York: Springer.

English L. (2015). STEM: challenges and opportunities for mathematics education. In K. Beswick, T. Muir & J. Welles (eds.), *Proceedings of PME39*, v. 1, 3-18. July, 2015, Hobart, Australia.

Guin, D. & Trouche, L. (1999). The complex process of converting tools into mathematical instruments: The case of calculators. *International Journal of Computers for Mathematical Learning, 3*, 195-227.

Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies, approche cognitive des instruments Contemporains*. Armand Colin. HAL: hal-01017462, consulted 5 april 2016.

**Prefacio**

Al pasar las páginas de este libro detengo mi mirada en los vocablos representación, modelación y problema; me doy cuenta de que son términos centrales que insertos en la presente obra se convierten en construcciones teóricas muy elaboradas. Su enunciación en contextos específicos, enmarcada por las diversas teorías seleccionadas por los autores, los convierte en términos polisémicos cuyos significados podrán ser develados a través de la lectura y el seguimiento de las actividades aquí presentadas.

Hablar de representación (o alguna de sus variantes) no es sólo remitirnos a cualquiera de las catorce acepciones que ofrece el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2017), hacerlo involucra necesariamente establecer vínculos con alguna teoría cognitiva, de aprendizaje, de enseñanza o bien con alguna corriente metodológica que sitúa el concepto en un escenario perfectamente delimitado. Así, por ejemplo, Hitt y Quiroz (Capítulo 1, pág. 7) se proponen “iniciar la construcción de elementos teóricos específicos para una teoría sociocultural del aprendizaje, considerando la noción de representación como pilar indispensable”, en tanto que, Castro (Capítulo 10, pág. 267) remite exclusivamente a las representaciones gráficas en los albores de su surgimiento, sobre todo por resaltar como referente el trabajo desarrollado por Fermat y Descartes.

Por su parte, Pantoja, Ferreyra y Pantoja (Capítulo 14) emplean el término representación como una imagen que sustituye a la realidad y vincula ésta a otras formas de representación (externas): acercamiento numérico, gráfico o analítico, que puede tener un tópico matemático, interpretación a la que también aluden Soto, Hitt y Quiroz (Capítulo 2, pág. 29) y Cortés, López y Núñez (Capítulo 8, 204).

Parada y Fiallo (Capítulo 6, 144) enuncian que: al “animar el punto P los estudiantes ven, a través de la *filmación*, el comportamiento del punto que representa el volumen en función de la altura”. Asimismo, en un pie de gráfica asignan la cualidad de representación a la imagen de una caja sin tapa.

De lo expuesto desprendo que los autores conciben como una representación, en el texto, a una imagen, un punto, una gráfica, una tabla o un procedimiento.

El concepto modelo (o alguna variante) es bastante cercano al de representación, algunos participantes de este texto los emplean como sinónimos, ya sea de forma explícita o implícita.

Vargas-Alejo y Cristobal-Escalante (Capítulo 4, pág. 86) citan a Lesh y Doerr (2003, pág. 10) para ofrecer una definición del segundo de los conceptos mencionados:

“[Los modelos] son sistemas conceptuales (que consisten de elementos, relaciones y reglas que gobiernan las interacciones) que son expresados mediante el uso de sistemas de notación externa, y que son utilizados para construir, describir, o explicar los comportamientos de otros sistemas –de tal forma que el otro sistema pueda ser manipulado o predicho de manera inteligente”.

Más adelante, Vargas-Alejo y Cristobal-Escalante (Capítulo 4, pág. 95 y 96) asignan el nombre de “modelo tabular” y “modelo gráfico” a las producciones numérica y gráfica que resultan de un proceso computacional.

Los términos simulación y modelación guardan entre sí una estrecha relación en el compendio de artículos, por ejemplo, Soto (Capítulo 5) emplea el primer vocablo para referirse a una situación creada con base en los elementos y las relaciones entre éstos, provenientes desde otra situación previamente enunciada. Explicita el autor que la exploración y la observación de la simulación, a la cual llama modelo dinámico, “puede sistematizarse para identificar las variables, las constantes y las relaciones que intervienen en el modelo” (pág. 123).

Passaro, Rodríguez, Saboya y Venant (Capítulo 7); Dávila y Grijalva (Capítulo 8); Del Castillo e Ibarra (Capítulo 9); Zaldívar (Capítulo 10) relacionan la modelación con situaciones problemáticas relativas a fenómenos de variación.

En lo que concierne al concepto problema, Soto, Hitt y Quiroz (Capítulo 2) presentan una reseña de la ruta de la resolución de problemas como núcleo didáctico dentro del aula de matemáticas; algo similar ocurre en Hitt y Quiroz (Capítulo 1), quienes discuten la diferencia entre ejercicio, problema, situación problema, situación de búsqueda y problema de modelación. Desencadenan el recorrido con una formulación propia, la situación de investigación, actividad que proponen para ser utilizada en el marco de la metodología Acodesa (Aprendizaje en Colaboración, Debate científico y Autorreflexión).

Los problemas, representaciones y modelos se encuentran en diversos momentos del desarrollo histórico del conocimiento matemático. Por ejemplo, los llamados tres problemas clásicos: la trisección de un ángulo, la duplicación de un cubo y la cuadratura de un círculo, mantuvieron ocupados, en la búsqueda de su solución, a los estudiosos de la época en que fueron formulados. También, se sabe que el equivalente a “un modelo” fue empleado por Arquímedes para la demostración de teoremas matemáticos, acercamiento que él llama el Método, que consiste en “pesar figuras” para establecer relaciones que validan las afirmaciones que se enuncian; es un modelo mecánico de planteamientos geométricos.

En cuanto a las representaciones, otro hombre de ciencia, Galileo, emplea segmentos rectilíneos y figuras geométricas para explicar gráficamente los razonamientos que sustentan las demostraciones de proposiciones acerca del movimiento de los cuerpos.

Es claro que los tres conceptos comentados: representación, modelo y problema, tienen en la historia un uso distinto al que ocupan en la presente obra. Aquí, se presentan con un andamiaje teórico que les da soporte para su uso en las aulas de matemáticas. Se distinguen planteamientos generales como es La teoría de la actividad de Leontiev (Capítulo 2), La Teoría Socioepistemológica (Capítulo 12) y otras de alcance local: la Teoría de los Registros Semióticos de Representación desarrollada por Duval (Capítulo 7, Capítulo 8), la Perspectiva de Modelos y Modelación (Capítulo 4), el Enfoque Ontosemiótico del Conocimiento y la Instrucción Matemáticos (Capítulo 6), y, el Paradigma del geómetra-físico (Capítulo 15).

La metodología de enseñanza que se emplea es diversa. La mayoría de los autores de la presente obra: Hitt y Quiroz (Capítulo 1); Soto, Hitt y Quiroz (Capítulo 2); Quiroz, bustos y Hitt (Capítulo 3); Cortés, López y Núñez (Capítulo 8); Da Silveira (Capítulo 10); Pantoja, Ferreyra y Pantoja (Capítulo 14), organizan el desarrollo de sus propuestas de aula con base en las etapas de Acodesa. Resulta interesante la forma en que el autor de la propuesta relaciona el tipo de representación con las diferentes etapas en que se divide el proceso metodológico. También se utilizan otras formas de organización y realización de la secuencia didáctica como es la propuesta de Díaz-Barriga que emplean Soto (Capítulo 5) y del Castillo e Ibarra (Capítulo 11).

Emplear una fotografía como estrategia para relacionar una de las propiedades extensivas de la materia, el volumen, con un concepto matemático, la integral definida, y, con un procedimiento geométrico, la rotación de una superficie que genera la representación de un sólido, es posible realizarlo gracias al avance tecnológico, sobre todo computacional, ocurrido esto en los últimos cincuenta años.

La mayoría de los proyectos de investigación y propuestas didácticas incluidos en el libro utilizan software como herramienta para el desarrollo de las actividades, es preponderante el uso de la aplicación de Matemáticas dinámicas GeoGebra (Capítulos 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14 y 15). Otros emplean dispositivos de recolección de datos, específicamente sensores de movimiento (Capítulos 7 y 12) y voltaje (Capítulo 7).

En cuanto a los tipos de actividades con software de geometría dinámica, Geeraerts y Tanguay (Capítulo 15) mencionan algunos, entre ellos: a) Editor de figuras, b) Editor de figuras geométricas dinámicas, c) Herramientas de experimentación empírica, y d) Ilustración de los elementos de enseñanza, las explicaciones y los razonamientos dirigidos a los estudiantes. Ulloa (Capítulo 13), por su parte, propone, los “Objetos Para Aprender”, como una forma de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas con apoyo de tecnología.

Dentro de la obra se distingue, de manera general, que los autores diseñaron sus actividades con la intención de hacer exploraciones sistemáticas guiadas acerca de tópicos específicos de matemáticas, como puede verse más detalladamente en el compendio específico.

La presente obra puede funcionar como un valioso apoyo para estudiantes de posgrado en aspectos relativos a la enseñanza y el aprendizaje de las Matemáticas, para profesores de las diferentes asignaturas que conforman la disciplina y para investigadores en Matemática Educativa y Educación matemática.

La agradable sensación que en mi ha dejado la lectura de las más de cuatrocientas páginas del texto y el seguimiento de las actividades que componen el libro de actividades concomitante a este volumen me llama a releerlo. Sé que la interpretación será distinta y que la cercanía a los interesantes planteamientos que los autores aportan será cada vez más estrecha.

Esnel Pérez Hernández

Instituto GeoGebra AMIUTEM

|  |  |
| --- | --- |
| 4 | ENTENDIMIENTO DE POSTULADOS BÁSICOS DE LA PERSPECTIVA DE MODELOS Y MODELACIÓN POR PROFESORES EN FORMACIÓN |

**Actividades capítulo 4: Guía para el profesor**

Verónica Vargas-Alejo[[1]](#footnote-1), César Cristóbal-Escalante[[2]](#footnote-2)

**Actividad Provocadora de Modelos [APM] “El Hotel”.**

La información que se proporciona a los estudiantes para realizar esta actividad es la que muestran las Figuras 1, 2 y 3. No se da más, y no se restringe a los estudiantes en el uso de recursos que consideren útiles para responder lo que se pide. Esta actividad se basa en Aliprantis y Carmona (2003).

|  |
| --- |
|  |

Figura 1. Artículo de periódico.

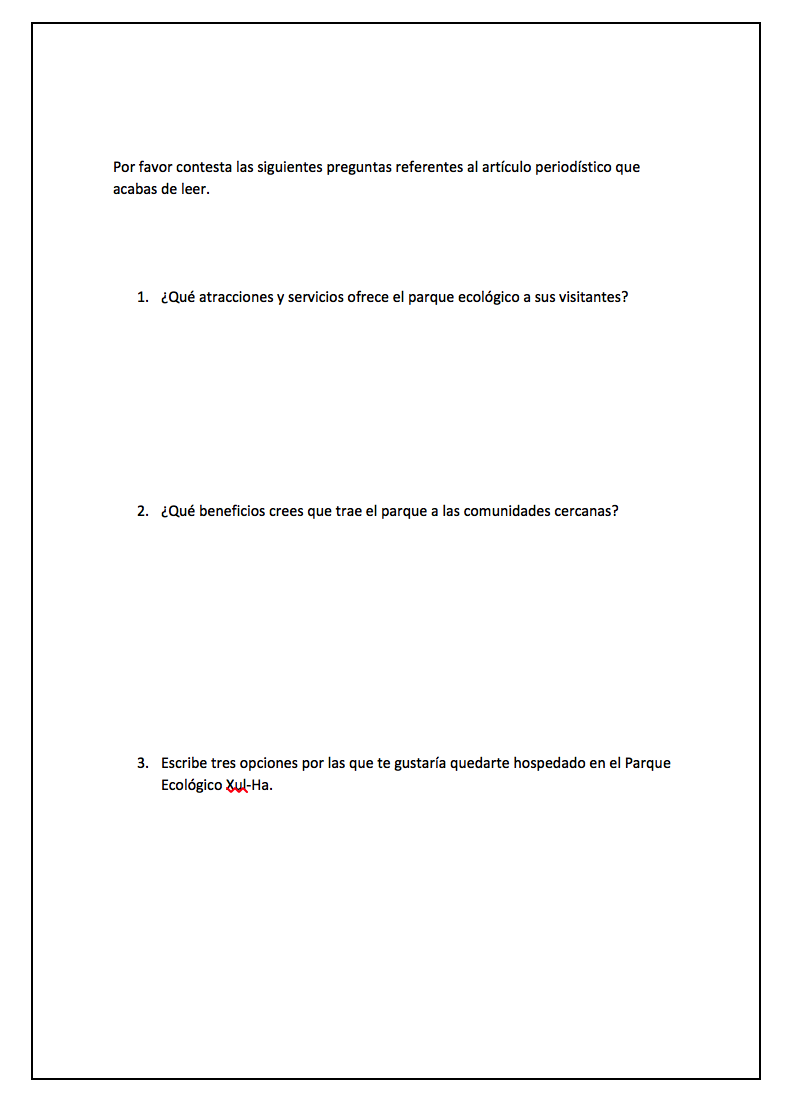


Figura 2. Preguntas de contexto.

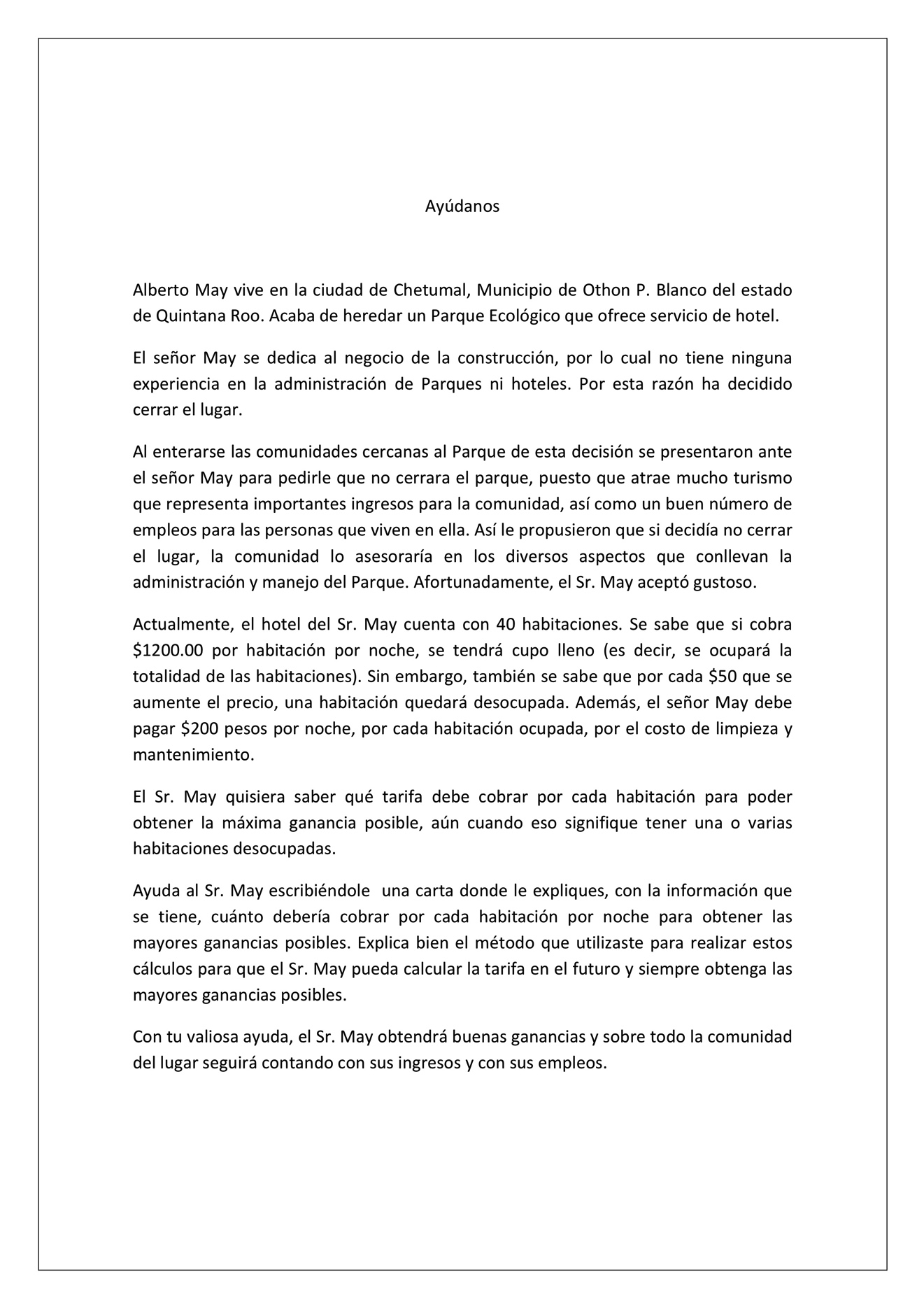


Figura 3. Problema.

El uso didáctico de esta actividad en el aula radica en las diferentes formas en que puede ser abordada por los estudiantes. Discutir o reflexionar sobre las distintas formas para obtener las respuestas, incide en el desarrollo de los conocimientos y habilidades de los estudiantes.

Explorar la situación permite a los estudiantes entender la problemática. Hacer suposiciones o considerar casos particulares es algo que deben aprender a realizar los estudiantes.

La exploración numérica con lápiz y papel sensibiliza y permite reconocer la importancia del uso de la computadora y de la utilización de diversos procedimientos. La organización de la información y de los procesos permite reconocer la secuencia de operaciones y la relación entre la información proporcionada. Lo tedioso de los cálculos y la disposición de equipo y conocimiento de software lleva a elaborar procedimientos en la computadora.

La Actividad Provocadora de Modelos puede resolverse utilizando una tabla de datos (Tabla 1). En la fila 12 se observa que cuando el hotel tiene 30 habitaciones ocupadas, la Ganancia es máxima.

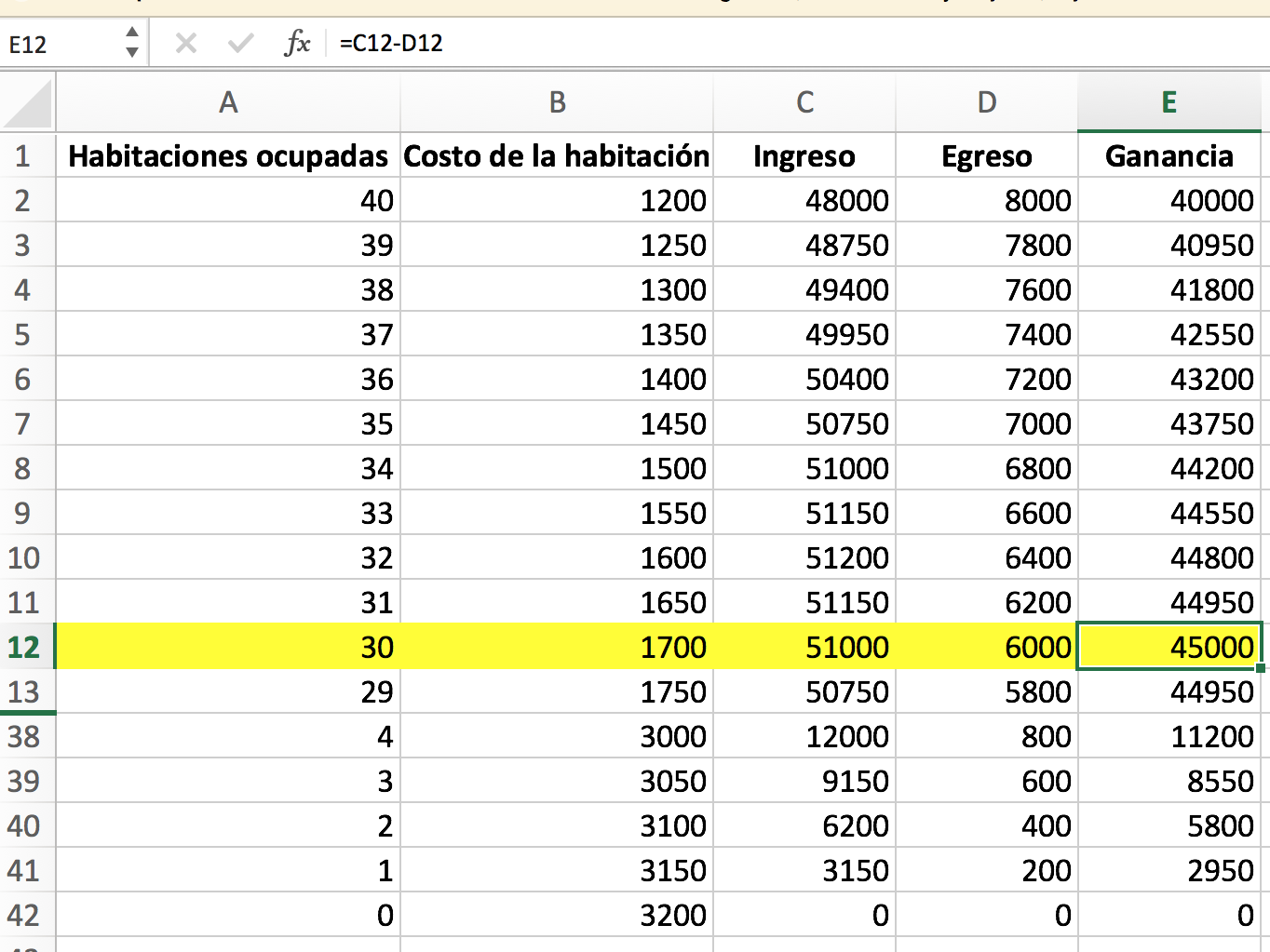


Tabla 1. Procedimiento tabular para resolver la APM “El Hotel”

Un modelo gráfico que se puede construir a partir de los datos de la Tabla 1, es el de la Figura 1. Donde el eje representa la Ganancia y el eje , la cantidad de habitaciones ocupadas.

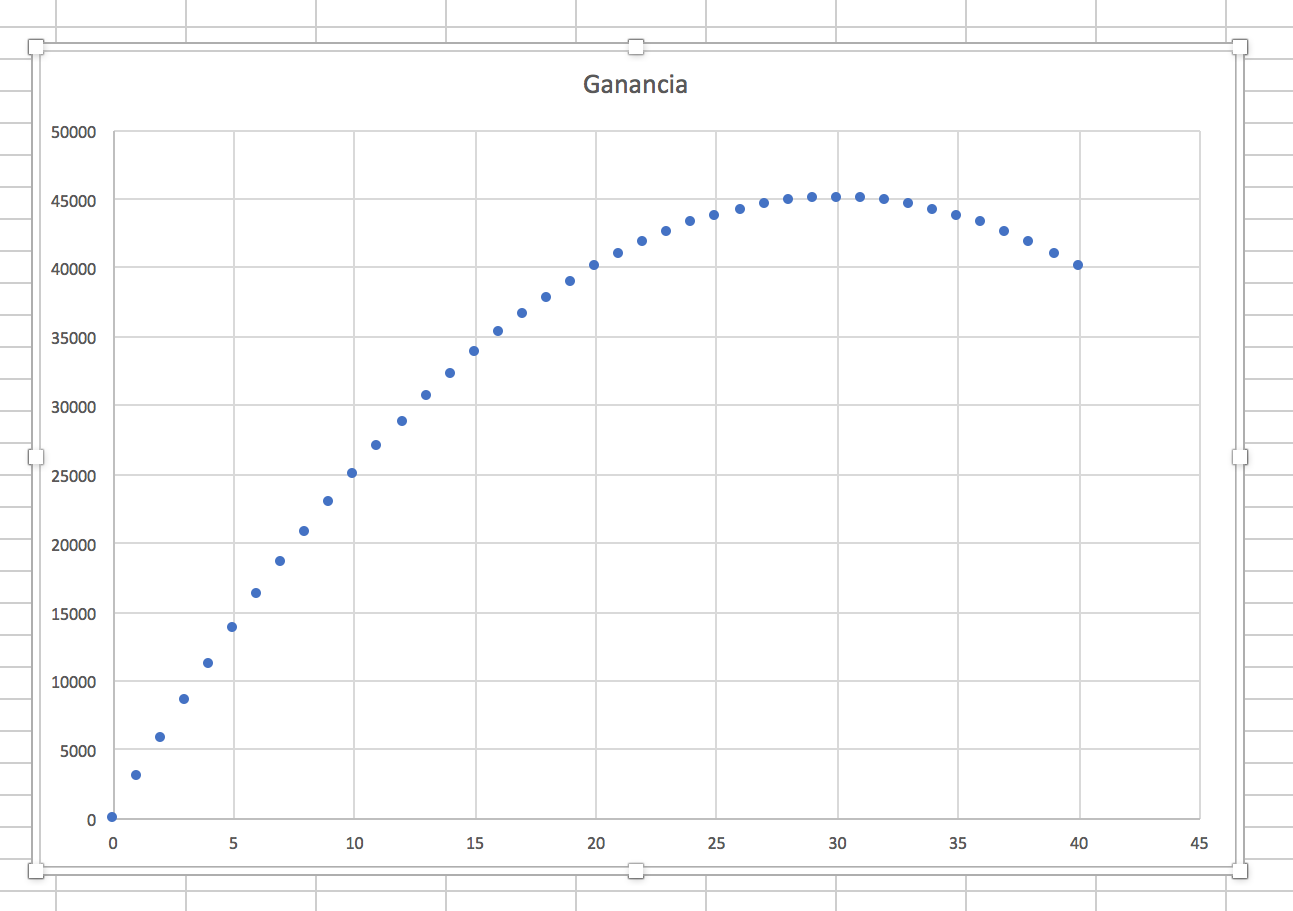


Figura 4. Procedimiento gráfico para resolver la APM “El Hotel”.

Aunque podrían también obtenerse las gráficas a partir de los datos de las columnas B, C y D (Tabla 1), correspondientes al costo de la habitación, ingreso y egreso.

Un modelo algebraico para esta situación se construye de la siguiente forma:

Considerando que:

Tanto la ganancia como el ingreso y el egreso dependen del número de habitaciones ocupadas o desocupadas.

Si representamos con el número de habitaciones desocupadas, entonces

representa el número de habitaciones ocupadas y

es el precio en que renta cada habitación.

El ingreso consiste en multiplicar el precio de cada habitación por el número de habitaciones ocupadas. Por ello, el ingreso es representado por:

El egreso es determinado por el pago por mantenimiento y limpieza de las habitaciones ocupadas, esto es .

Por lo tanto, la ganancia es:

Al realizar las operaciones y simplificar:

Finalmente, la función puede derivarse para obtener la ganancia máxima, la cual corresponde a . Donde es la cantidad de habitaciones desocupadas.

Al considerar el número de habitaciones () ocupadas en lugar de las desocupadas se obtiene a la ganancia como una función que depende de :.

Algunas preguntas interesantes que se pueden explorar son las siguientes: ¿Cómo es la gráfica de ? ¿Cómo es la gráfica de respecto de ? ¿Cuál es el dominio de la función?

**Actividad Provocadora de Modelos: La Afore**

En las Figuras 5, 6 y 7 se presenta la APM. Esta actividad se describe con mayor detalle en Tec-Escalante y Vargas-Alejo (2015).

**

Figura 5. Artículo de periódico.

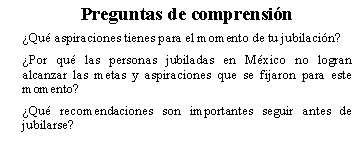
**

Figura 6. Preguntas de contexto.

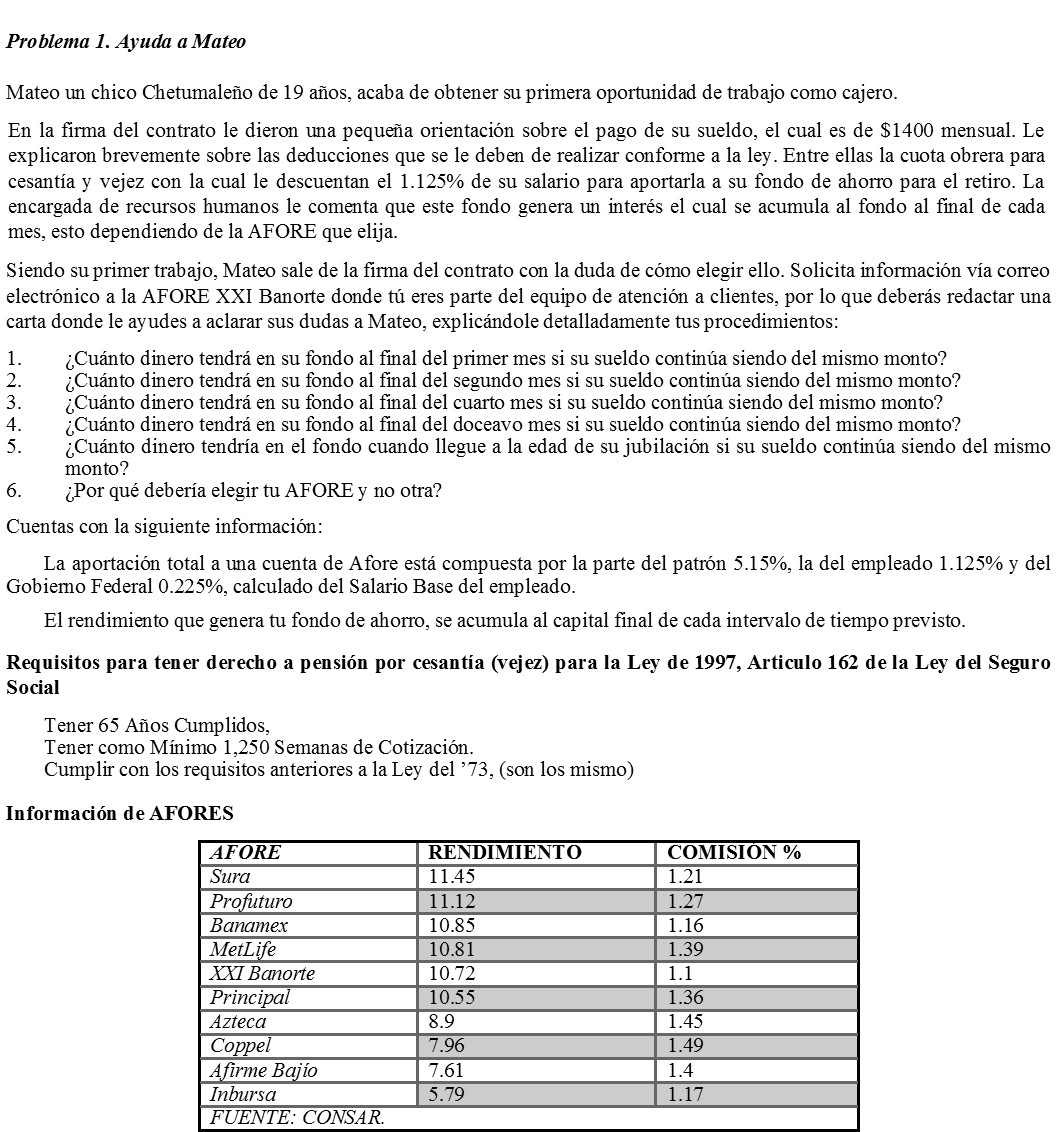


Figura 7. El problema.

De manera semejante a la APM “El Hotel”, el uso didáctico de esta actividad en el aula radica en las diferentes formas en que puede ser abordada por los estudiantes. Discutir o reflexionar sobre las diferentes formas para obtener las respuestas, incide en el desarrollo de los conocimientos y habilidades de los estudiantes.

Esta APM conlleva un proceso recursivo. La vía para resolverlo puede ser puramente numérico (sin uso de tablas), numérico usando tablas (Figura 8), numérico con tablas y gráficos (Figura 9) y algebraicos. Los procedimientos en detalle pueden obtenerse en Tec-Escalante y Vargas-Alejo (2015).

El uso de uno de estos métodos depende de los conocimientos y habilidades previos de los estudiantes. La exploración numérica es fundamental para identificar la recursividad en la situación. Quienes ya han tenido experiencias podrían reconocer la naturaleza recursiva en el proceso de cálculo. Las preguntas planteadas tienen la función de llevar a explorar ese aspecto de la actividad, así como las ventajas de seguir los procedimientos de manera organizada por medio de tablas.

**Procedimiento numérico.** Los estudiantes podrían comenzar a responder las preguntas planteadas en el problema acudiendo a una forma recursiva en la que sólo realicen operaciones numéricas obteniendo los montos ahorrados al final de cada periodo. Esto lo podrían realizar directamente en la calculadora, sin tomar nota de las estructuras matemáticas, sin observar algún patrón, de la siguiente forma:

En el primer pago de Mateo (cero meses transcurridos), sólo le realizan el descuento a ingresar a su fondo de ahorro que es de $91.

Transcurrido el primer periodo, Mateo tendrá la aportación del periodo al fondo más el monto inicial aportado con su 9.62% (0.0962) de rendimiento; es decir:

91+91+0.0962 (91)= 182+8.7542= 190.75

Para el monto del fondo de ahorro a final del segundo periodo véase la Figura 8. La dificultad quizá iniciaría al intentar contestar la última pregunta planteada en el problema. Los estudiantes deberían cuestionarse ¿Es necesario hacer todos los cálculos? ¿No hay alguna otra manera de obtener la cantidad solicitada? ¿Existe alguna fórmula? Esto podría apoyar para que los estudiantes organizaran la información en forma tabular, e incluso utilizar la hoja de cálculo elaborando un procedimiento para hacer la tabla (Figura 8).

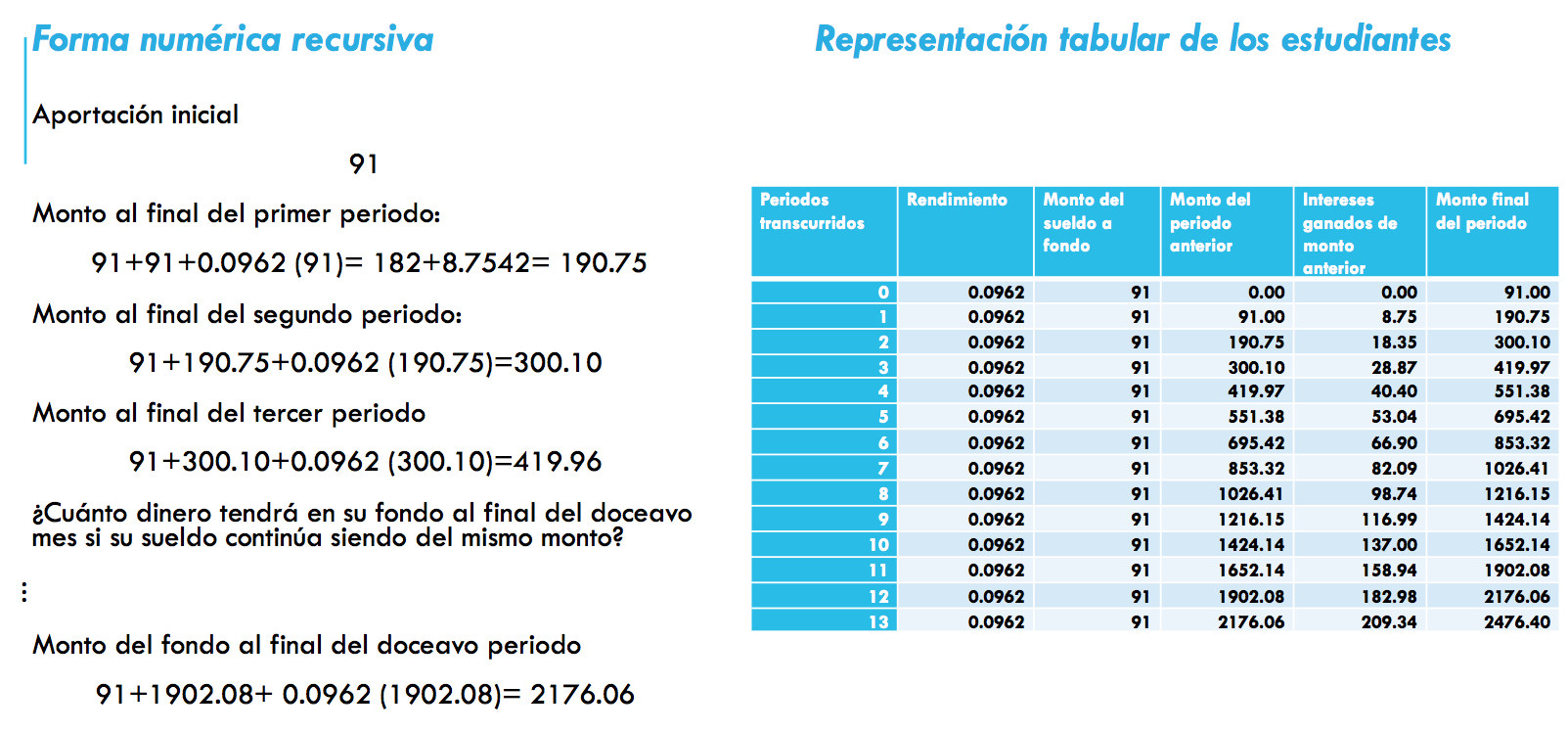


Figura 8. Procedimientos recursivos y tabulares para resolver la APM “La Afore”.

**Procedimiento algebraico.** De forma análoga al procedimiento numérico con tablas, pero sin utilizar la hoja de cálculo, se puede elaborar un procedimiento algebraico, que se puede utilizar para responder todas las preguntas. El procedimiento en la hoja de cálculo también puede ser utilizado de esta forma, y se puede usar cuando cambian las condiciones iniciales como el salario mensual y la tasa de interés que paga la Afore.

Si denotamos por Mk el monto en el fondo de Mateo al final del k-ésimo mes, por i la tasa de interés que paga la Afore cada mes, y si M0 es la aportación mensual al fondo. Se tiene lo siguiente:

Al iniciar el mes 1 se tendrá en el fondo M0.

Al finalizar el mes 1 se tendrá M1= M0 + M0+M0i = M0 + M0(1+i)

Al finalizar el mes 2 se tendrá M2= M0 + M1+ M1i= M0 + M1(1+i) sustituyendo M1 se tiene M2= M0 + [M0 + M0(1+i)](1+i)= M0 + M0(1+i)+ M0(1+i)2

Al finalizar el mes 3 se tendrá M3= M0 + M2+ M2i= M0 + M2(1+i) sustituyendo M2 se tiene M3= M0 + [M0 + M0(1+i) + M0(1+i)2 ](1+i)= M0 + M0(1+i)+ M0(1+i)2+ M0(1+i)3

Se puede observar el patrón y conjeturar que el monto en el fondo al terminar el cuarto mes es: M4= M0 + M0(1+i)+ M0(1+i)2+ M0(1+i)3+ M0(1+i)4

Y que al final del k-ésimo mes el monto del fondo será:

Mk= M0 + M0(1+i)+ M0(1+i)2+ …+ M0(1+i)k-1+ M0(1+i)k =

= M0 [1 + (1+i)+ (1+i)2 + (1+i)3 + … +(1+i)k]

En este punto se puede introducir la serie geométrica con razón r:

 que lleva a



Obteniéndose así una relación funcional útil para responder cualquier pregunta relacionada con la cantidad de dinero que tendrá Mateo al cabo de cualquier cantidad de años.

**Comparación de modelos y extensión hacia el análisis del ahorro para otras AFORES.** Como respuesta a la pregunta ¿Por qué debería elegir tu AFORE y no otra? el alumno podría calcular el monto que tendría Mateo para los mismos periodos que se indican en las preguntas anteriores a éste, pero eligiendo AFORES con diferentes rendimientos. El maestro podría orientar la discusión hacia reflexionar la pregunta ¿Funcionan los modelos construidos para analizar el ahorro utilizando otras AFORES?

Con ello se pretende apoyar la comparación del monto final ahorrado considerando distintas AFORES y propiciar la construcción de modelos gráficos que permita al estudiante refinar sus *ciclos de comprensión* respecto a los conceptos matemáticos: variación y función, al comparar y analizar una familia de problemas. Debido a que el estudiante ya realizó un análisis a lápiz y papel de la situación, esta sección es recomendable abordarla de nuevo con el apoyo de software donde se trabajen hojas de cálculo y graficación (EXCEL, GeoGebra). Con la meta de ahorrar tiempo en los cálculos que ya se analizaron anteriormente, e invertirlo mejor en el análisis de la situación y conceptos matemáticos desde modelos diferentes (Figura 9).

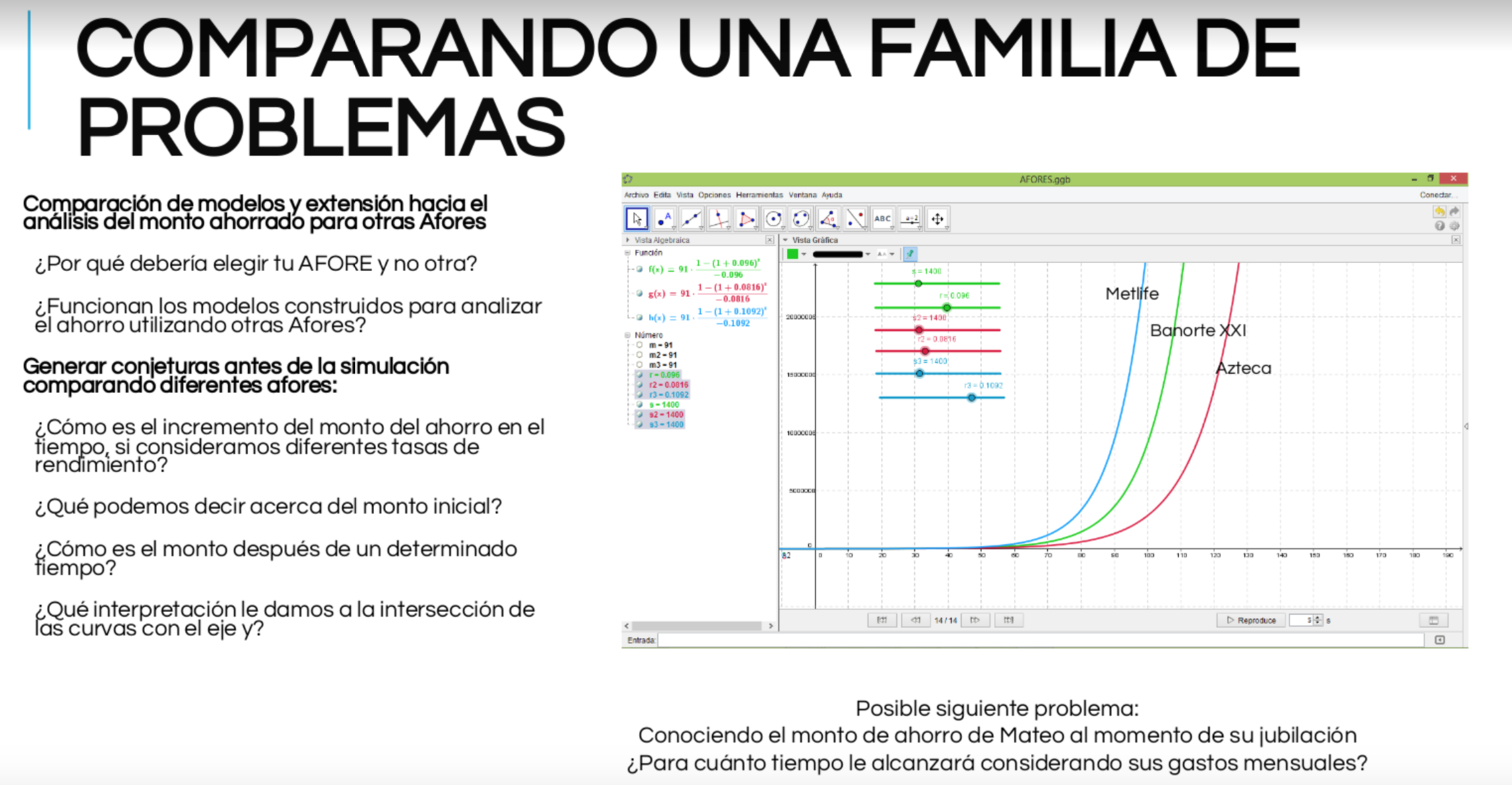


Figura 9. Procedimiento gráfico para resolver la APM “La Afore”.

1. Universidad de Guadalajara. [↑](#footnote-ref-1)
2. Universidad de Quintana Roo. [↑](#footnote-ref-2)